

---

## МЕМОУАРЫ. ПИСЬМА. ДНЕВНИКИ

DOI 10.22455/2541-8297-2018-9-57-65

УДК 821.161.1

### **Два взгляда на жизнь Александра Добролюбова: Избранное из переписки сектантоведов Е.В. Молоствой и А.С. Пругавина**

© 2018, О.О. Служаева

**Аннотация:** В статье впервые публикуются фрагменты переписки исследователей русского раскола, Елизаветы Молоствой и Александра Пругавина, раскрывающие два различных взгляда на жизнь Александра Добролюбова. Эти свидетельства современников поэта примечательны заявленным в них различием интерпретаций его жизненного выбора в рамках развертывания диалектического конфликта богочеловека-человекобога, одного из ключевых в литературе русского символизма.

**Ключевые слова:** А.М. Добролюбов, Е.В. Молоствова, А.С. Пругавин, литература и религия

**Информация об авторе:** Ольга Олеговна Служаева, соискатель ученой степени, Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Москва, Россия.

E-mail: o.sluzhaeva@gmail.com

**Цитирование:** *Служаева О.О.* Два взгляда на жизнь Александра Добролюбова: Избранное из переписки сектантоведов Е.В. Молоствой и А.С. Пругавина // Литературный факт. 2018. № 9. С. 57–65.

Елизавета Молоствова, исследовательница русского сектантства и автор статей о расколе<sup>1</sup>, была знакома с одним из наиболее крупных исследователей неофициальных религиозных течений конца XIX — начала XX в., А.С. Пругавиным. Александр Степано-

---

<sup>1</sup> *Молоствова Е.В.* Иеговисты: Жизнь и сочинения кап. Н.С. Ильина: Возникновение секты и ее развитие. СПб., 1914. 298 с.; *Молоствова Е.В.* Ваисов божий полк // Мир ислама. 1912. № 1. С. 143–152; *Молоствова Е.В.* «Иудействующие» в русском сектантстве // Пережитое. СПб., 1911.

вич в своих работах обращал внимание читателей на связь между политической ситуацией в стране и распространением сектантских идей в народной и дворянской среде. Так, в моменты политической реакции, сменяющей период общественного подъема, Пругавин отмечал возрастание интереса к религии, преимущественно к верованиям мистического толка, среди разных слоев населения. Экстатические радения становились способом освобождения личности от государственного гнета, а христианские ценности — этикой, на основе которой предпринимались попытки выстроить новые формы социального взаимодействия<sup>2</sup>. Один из таких периодов в российской истории наступил в преддверии и сразу после несостоявшейся Первой русской революции. Переход Александра Добролюбова от декадентства к религиозному мистицизму интересовал этнографа, прежде всего, как крайняя форма проявления типичного поведения одного из современников. «Вчерашние модернисты и декаденты, только что приглашавшие людей “любить себя, как Бога” <...>, — писал Пругавин, — теперь только и говорят о Боге, о божестве, о религиозном сознании и т. д.»<sup>3</sup>.

Кроме того, А.С. Пругавин был хорошо знаком с разнообразием верований Поволжья, где основал свою общину Добролюбов. Он неоднократно бывал в Самаре, подолгу жил в окрестных деревнях, общаясь с представителями различных религиозных групп и фиксируя свои наблюдения, в 1881 г. и в конце 90-х годов XIX в. Эти заметки легли в основу статей, вошедших в сборник «О Льве Толстом и толстовцах», книгу «Бунт против природы. (О хлыстах и хлыстовщине)».

Статьи Пругавина, раскрывающие некоторые детали учения Александра Добролюбова, в частности, исследование вопроса генезиса молчания, были опубликованы в газете «Русские ведомости»<sup>4</sup> в 1912 г. и позже вошли в его книгу очерков «Неприемлющие мира»<sup>5</sup>. В своей книге «Раскол вверх: Очерки религиозных исканий в привилегированной среде» автор сообщал о близости идей Добролюбова к толстовству, но с акцентом на мистическую сторону познания высшего откровения<sup>6</sup>. К Елизавете Молоствовой Пругавин обращал-

<sup>2</sup> Пругавин А.С. Раскол вверх: Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. СПб., 1909. С. 24–45.

<sup>3</sup> Указ. соч. С. 10.

<sup>4</sup> Пругавин А. Декадент-сектант // Русские ведомости. 1912, 7 дек. С. 2 (ч. 1–2); 13 дек. С. 2 (ч. 3).

<sup>5</sup> Пругавин А. Неприемлющие мира: Очерки религиозных исканий. М., 1918. 180 с.

<sup>6</sup> Пругавин А.С. Раскол вверх. С. 45–46.

ся за дополнительными сведениями о Добролюбове, зная о прежней дружбе ее брата, Бориса Бера, с поэтом.

Бер Борис Владимирович (1871–1921) — поэт, в студенческие годы общался с А.М. Добролюбовым<sup>7</sup>. Г.М. Добролюбов, старший брат Александра Михайловича, предполагал включить Бера в редакторский состав трехтомного собрания сочинений брата, о чем писал Валерию Брюсову в апреле 1900 г. Также Борис Бер выступил посредником между Добролюбовым и Горьким, проживавшем в то время в Самаре и работавшем журналистом. В ответ на просьбу А.М. Горького прислать ему для изучения новые декадентские сборники, Бер обратился к А.К. Шеллер-Михайлову. 4 ноября 1895 г. А. Шеллер-Михайлов ответил Борису Бери: «Дорогой Борис Владимирович, посылаю, согласно Вашему желанию, безумие Добролюбова. Действительно, смотря на эту книгу, сомневаешься в здравом уме автора. И сколько претензии — я сказал бы: бесстыдная, если б мог представить тут хоть искру скромного. Ну да черт с ним»<sup>8</sup>. В феврале 1896 г. в «Самарской газете» вышла рецензия Горького на книгу А. Добролюбова «*Natura naturans*» с заглавием «Декадентские стихи или невероятная чепуха»<sup>9</sup>.

Публикуемые выдержки из писем относятся к периоду 12 мая — 8 июля 1913 г. А.С. Пругавин после публикаций первых статей продолжает собирать сведения о Добролюбове и его последователях. Главным образом его интересуют духовные практики общины и их источники, а также образ жизни поэта и его единомышленников. Этим вопросам Пругавин посвятит свои более поздние статьи — «Молчальники» и «Подвижники».

В публикуемых нами выдержках из писем (оригинал письма Е.В. Молоствовой и черновик письма А.С. Пругавина) можно заметить различные оценки деятельности Александра Добролюбова. Елизавета Молостова была близка к семье Чертковых и являлась их постоянной корреспонденткой. Отношение Молоствовой к идеям Добролюбова во многом было схоже с позицией самого Толстого, говорившего: «<...> Его [Добролюбова — О.С.] деятельность ведь очень хорошая. Правда, у него есть какая-то искусственность...»<sup>10</sup>

<sup>7</sup> См.: *Иванова Е.В.* М. Горький и Б.В. Бер // Горьковские чтения. 1984. Материалы конференции «М. Горький и литература XX столетия». Горький, 1984. С. 168–172; *Иванова Е.В.* Горький и Б.В. Бер // Горький и его эпоха: Исследования и материалы. М., 1989. Вып. 1. С. 109–119.

<sup>8</sup> Письма Б.В. Бери // ОР СЛМ.

<sup>9</sup> *Горький А.М.* Декадентские стихи или невероятная чепуха // Самарская газета. 1896. № 41, 21 февр. С. 3. См.: *Удонова З.* Горький в борьбе с декадентами. М., 1968. С. 15–18.

<sup>10</sup> Лит. наследство. Т. 90: У Толстого. 1904–1910: «Яснополяские записки» Д.П. Маковицкого. Кн. 2: 1906–1907. М., 1979. С. 372.

Пругавин, также несомненно с уважением относившийся к Льву Толстому и его учению, напротив, рассматривает Добролюбова как человека, равного своему времени. Можно лишь предполагать, что отношение к Добролюбову в окружении Толстого было продиктовано чувством ревности к людям, переходившим к его учению из лагеря толстовцев.

Тем не менее сходство позиций писателей по вопросам религии было значительнее различий. Так, например, книгоиздатель П. Картушин, разделявший взгляды Толстого, увлекся учением Добролюбова и на известие о смерти Льва Николаевича, полученного от А.К. Чертковой, отозвался цитатой из духовной песни Добролюбова «Пред пищей»: «Получил от вас известие, а потом и из газет узнал все о Л. Н–че. Вспомнились мне слова Алекс. Добролюбова:

Весь видимый мир та же книга тебе,

Притча глубокая скрыта везде»<sup>11</sup>.

Длительная работа Александра Пругавина над статьями, посвященных поэту, была обусловлена тем, что отношение к деятельности Добролюбова среди интеллигенции не было однозначным, что отражает и публикуемая переписка, а каких-либо точных сведений о его вероучении распространялось не так много. Суждения литературного критика Георгия Чулкова о том, что Добролюбов «юродивый»<sup>12</sup>, «сумевший пожертвовать собой»<sup>13</sup>, и подобные им, несомненно требовали уточнения и нуждались в пояснении.

Также сохранились черновики работ А.С. Пругавина об Александре Добролюбове. Из них можно заключить, что исследователь довольно внимательно следил за жизнью странника. Он, к примеру, записывает, что Добролюбов до 1914 года редко, но все же навещает свою мать и сестер в Петербурге, но «во время этих посещений он всегда отказывается от всяких удобств столичной жизни: ночует в кухне, обыкновенно на полу, исполняет разную черную работу и т.п.»<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Письмо А.К. Чертковой // РГАЛИ. Ф. 552. Оп. 1. Ед. хр. 3444. Л. 12. Текст песни с небольшими разночтениями присутствует в работе И.П. Яркова (*Ярков И.П. Какими вы их знаю. Рассказы о «брате Александре» Добролюбове, его друзьях и последователях* // ОР РГБ. Ф. 218. К. 1394. Ед. хр. 2. Л. 389–390), архиве С.Н. Дурылина (Записная книжка С.Н. Дурылина. Записи П.П. Картушина стихотворений и высказываний А.М. Добролюбова // РГАЛИ. Ф. 2980. Оп. 1. Ед. хр. 288. Л. 13–13 об. Оpubл.: *Минский Н., Добролюбов А.* Стихотворения и поэмы / Вступ. ст. сост., подгот. текста и примеч. С.В. Сапожкова и А.А. Кобринского. СПб., 2005. С. 585). Эта песня не вошла в раздел «Псалмы “добролюбовцев”» песенного сборника, составленного А. Чертковой, «Что поют русские сектанты», вышедший двумя годами позже.

<sup>12</sup> Чулков Г. Покрывало Изиды: Критические очерки. М., 1909. С. 92.

<sup>13</sup> Указ. соч. С. 68.

<sup>14</sup> Пругавин А.С. Добролюбовцы // РГАЛИ. Ф. 2167. Оп. 1. Ед. хр. 147. Л. 7.

12 мая 1913

Из письма Е.В. Молоствовой А.С. Пругавину:

«<...> Сердечное спасибо за статью о Добролюбове; в одном я не могу согласиться с вами: вы пишете, что не сомневаетесь в его искренности, а я почти не сомневаюсь в обратном, т.е. в его неискренности<sup>15</sup>. Д. представляется мне человеком из категории тех, кому дан талант, а кроме таланта в еще большей степени — ложно развитое самолюбие и жажда известности во что бы то ни стало. Таким людям нужен воздух, чтобы дышать и поклонение людей, чтобы жить. Если они не могут быть оригинальны, то довольствуются тем, что оригинальничают. Д. с этого и начал, но вскоре убедился, что по части прославления зла, черных месс и пр. он лишь в хвосте у Бодлера, Гюисманса и Ко. Тогда он ударился в другую крайность — в святость. В то время он часто бывал в семье художника Микешина<sup>16</sup>; помню рассказ о том, как он вскакивал от обеда, становился на колени и восклицал: помолимся! (теперешнее “помолчим”) — на что умная и прямая старуха Микешина говорила: — будет! садись, не юродствуй! Встреть он “признание” в Соловках, — он бы вряд ли ушел оттуда никому неведомым послушником<sup>17</sup>; но соловецкие монахи воспитаны слишком практически-трезво *terre a terre*, чтобы интересоваться какими-либо или чьими-либо духовными запросами и настроениями. Не то в недрах народа: там непрестанно ищут, там легко верят и, когда верят, то поклоняются. Добролюбов нашел то, чего искал. Можете мне возразить, что он получил черезчур доро-

<sup>15</sup> Н. Минский, близко знавший Добролюбова, сохранил обратное впечатление: «Конечно, черные обои на потолке, алтарь и гашиш заключают в себе много ребяческого, смешного ломания, но я и в то время чувствовал, а теперь убежден в том, что основным чертой характера Добролюбова была глубокая искренность» (*Мин Н. <Минский Н.М.> Обращенный эстет // Рассвет. 1905. № 82, 31 мая*). А. Пругавин, очевидно, полемизировал в статье «Подвижники» с Е.В. Молоствовой: «Сидя у меня, он, как и у Мережковского, не раз обращался ко мне с просьбой:

— Помолчим, брат!

Вслед за этим он склонял голову на грудь и погружался в глубокое молчание. Казалось, он совсем забывал, где он и что с ним.

Хотя все это мне казалось очень странным, тем не менее, считаю долгом заявить, что я ни на минуту не усомнился в полной искренности Добролюбова. Даже мысль о возможности рисовки с его стороны ни разу не мелькнула у меня» (*Пругавин А. Неприемлющие мира: Очерки религиозных исканий. С. 167–168*).

<sup>16</sup> М.О. Микешин — художник, скульптор. Стал автором иллюстрации для обложки первого сборника Александра Добролюбова «*Natura naturans. Natura naturata*».

<sup>17</sup> А.М. Добролюбов пробыл в Соловецком монастыре меньше года с осени 1898 по июнь 1899 гг.

гой ценой лестное ему положение “учителя” и “пророка”, что он, действительно, отказался от всех преимуществ цивилизации, ведет жизнь простую, строгую, трудовую, — я с этим спорить не буду, но замечу, что для человека, одержимого страстью (в данном случае тщеславием) нет для достижения его цели черезчур дорогой цены. Правда, — трудно допустить лицемерие постоянное, ложь годами, всей своей деятельностью, но, я думаю, что это трудно неллицемеру, а лицемеру легче лгать годами, если ему это выгодно, чем месяц говорить правду. Не могу не вспомнить здесь тягостного впечатления, произведенного Добролюбовым в Ясной Поляне<sup>18</sup>; его тон был до того неискренним, до того резал ухо своей фальшью, что Л.Н. только морщился. В разговоре со мной Д. так ломался, что я не выдержала и несмотря на его просьбу сделать с ним еще круг по саду, отказалась и ушла в дом. Зачем ему понадобилось быть у вас, у Мережковского? Затем, чтобы приобщить вас к найденной им истине? Его поведение во время его визитов не подтверждает такого намерения. Я объясняю это проще. Он надеялся, что вы оба о нем напишете<sup>19</sup>. Современную печать он отрицает, но отзывы о себе, кажется, и читает и ценит. Ваши статьи вряд ли доставят ему удовольствие — они спокойны и серьезны; зато истерические выкрики “богоискателей”, что Д. — святой, что он видел Христа и т.п. могут весьма вознаградить “молчальника” за его “подвиги”. Не верю я ему... Что касается его последователей из народа, то они меня глубоко интересуют и жду с нетерпением ваших статей о них. Пожалуйста, дорогой Александр Степанович, не забывайте обо мне, когда эти статьи будут печататься. М. б., мое впечатление меня обманывает — буду рада его изменить»<sup>20</sup>.

8 июля 1913

Из черновика письма А.С. Пругавина Е.В. Молоствовой:

«<...> Вопрос об искренности того или другого человека обыкновенно нелегко поддается правильному разрешению. <...> Эта трудность особенно увеличивается в тех случаях, когда дело касается таких изломанных и в то же время сложных натур, каким

<sup>18</sup> Елизавета Молостова встретила с Добролюбовым в Ясной поляне 8 мая 1907 г. Об этом визите Л.Н. Толстой упоминает в записной книжке (*Толстой Л.Н.* Полное собрание сочинений: в 90 т. Т. 56. М.; Л., 1937. С. 194).

<sup>19</sup> Воспоминания об этом: *Мережковский Д.С.* Революция и религия // Русская мысль. 1907. № 3. Отд. II. С. 26–29; *Пругавин А.С.* А.М. Добролюбов и его последователи // Пругавин А.С. Неприемлющие мира. М., 1918.

<sup>20</sup> Письма, телеграммы, почтовые квитанции Молоствовой Е.В. Пругавину А.С. // РГАЛИ. Ф. 2167. Оп. 1. Ед. хр. 287. Л. 37–39 об.

без сомнения является Д-ов. Это поистине “сын больного века”<sup>21</sup> в молодости — в пору общественного безвременья — переживший много нездоровых увлечений.

<...> Но я никак не могу согласиться с Вами, что он только лицемер, только ломака. Не могу также согласиться, что вся его деятельность объясняется только его тщеславием, его погоней за поклонением и популярностью. Как всегда, и в этом случае мне хочется быть вполне объективным, хочется выяснить психологию Д-ва и его духовные переживания с полным беспристрастием. Поэтому я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы сообщили мне все известные Вам факты из прежней жизни Добролюбова. Ведь Ваш брат<sup>22</sup> принадлежал к его кружку и вообще близко стоял к нему»<sup>23</sup>.

## Литература

*Иванова Е.В.* Горький и Б.В. Бер // Горький и его эпоха: Исследования и материалы. М., 1989. Вып. 1. С. 109–119.

*Иванова Е.В.* М. Горький и Б.В. Бер // Горьковские чтения. 1984. Материалы конференции «М. Горький и литература XX столетия». Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1984. С. 168–172.

Литературное наследство. Т. 90: У Толстого. 1904–1910: «Яснополяские записки» Д.П. Маковицкого. Кн. 2: 1906–1907. М.: Наука, 1979. 687 с.

*Минский Н., Добролюбов А.* Стихотворения и поэмы / Вступ. ст, сост., подгот. текста и примеч. С.В. Сапожкова и А.А. Кобринского. СПб.: Академический проект, 2005. 696 с.

*Пругавин А.С.* Неприемлющие мира. Очерки религиозных исканий. М.: Задруга, 1918. 180 с.

*Пругавин А.С.* Раскол вверху: Очерки религиозных исканий в привилегированной среде. СПб.: Общественная польза, 1909. 266 с.

*Толстой Л.Н.* Полное собрание сочинений: в 90 т. Т. 56. М.; Л.: Худож. лит., 1937. 661 с.

*Удонова З.* Горький в борьбе с декадентами. М.: Сов. Россия, 1968. 192 с.

*Чулков Г.* Покрывало Изиды: Критические очерки. М.: Золотое руно, 1909. 217 с.

---

<sup>21</sup> Цитата из стихотворения Н.А. Некрасова «Поэт и гражданин»: «Какую подать с жизни взял / Ты — сын больной большого века?..» В стихотворении Ф. Сологуба «Я также сын большого века...» встречаем парафраз стиха Некрасова.

<sup>22</sup> В 1895 г. Борис Бер общался в Петербурге с Александром Добролюбовым и сыном М.О. Микешина. Добролюбов, в частности, писал Беру в 1895 г.: «Зовите ко мне во вторник молодого Микешина: я по вторникам всегда дома и боюсь в этот вторник просидеть одиноко» (Письма Б.В. Бера // ОР СЛМ).

<sup>23</sup> Письма (черновики) Пругавина А.С. Молоствовой Елизавете Владимировне — корректору // РГАЛИ. Ф. 2167. Оп. 1. Ед. хр. 374. Л. 1–2.

## References

Ivanova E.V. Gor'kii i B.V. Ber [Gorky and B.V. Ber]. *Gor'kii i ego epokha: Issledovaniia i materialy* [Gorky and his era: Studies and materials]. Moscow, 1989, vol. 1, pp. 109–119. (In Russ.)

Ivanova E.V. M. Gor'kii i B.V. Ber [Gorky and B.V. Ber]. *Gor'kovskie chteniia. 1984. Materialy konferentsii "M. Gor'kii i literatura XX stoletii"* [Gorky readings. 1984. Proc. Conf. "M. Gorky and literature of the 20<sup>th</sup> century"]. Gorky, Volga-Viatka Publ., 1984, pp. 168–172. (In Russ.)

*Literaturnoe nasledstvo. T. 90: U Tolstogo. 1904–1910: "Iasnopolyanskii zapiski" D.P. Makovitskogo. Kn. 2: 1906–1907* [Literary heritage. Vol. 90: At Tolstoy's place. 1904–1910: D.P. Makovitskii's notes from Yasnaya Polyana. Book 2: 1906–1907]. Moscow, Nauka Publ., 1979. 687 p. (In Russ.)

Minskii N., Dobroliubov A. *Stikhotvoreniia i poemy* [Verses and poems], intro., comp., ed. and notes by S.V. Sapozhkov and A.A. Kobrinsky. St. Petersburg, Akademicheskii proekt Publ., 2005, 696 p. (In Russ.)

Prugavin A. *Nepriemlyushchie mira. Ocherki religioznykh iskanii* [Those who do not accept the world: Essays on religious strivings]. Moscow, Zadruga Publ., 1918. 180 p. (In Russ.)

Prugavin A.S. *Raskol vverkh: Ocherki religioznykh iskanii v privilegirovannoi srede* [The split above: Essays on religious strivings in a privileged society]. St. Petersburg, Obshchestvennaia pol'za Publ., 1909. 266 p. (In Russ.)

Tolstoi L.N. *Polnoe sobranie sochinenii: v 90 t. T. 56* [Complete works: in 90 vols. Vol. 56]. Moscow, Leningrad, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1937. 661 p. (In Russ.)

Udonova Z. *Gor'kii v bor'be s dekadentami* [Gorky in the fight against decadents]. Moscow, Sovetskaya Rossiia Publ., 1968. 192 p. (In Russ.)

Chulkov G. *Pokryvalo Izidy: Kriticheskie ocherki* [Isis cover: Critical essays]. Moscow, Zolotoe runo Publ., 1909. 217 p. (In Russ.)

**Two outlooks on Alexander Dobrolubov's life:  
Selections from the correspondence  
between experts on religious sects  
Elizaveta Molostvova and Alexander Prugavin**

© 2018, Olga Sluzhaeva

**Abstract:** This article, for the first time ever, features excerpts from the correspondence between experts on the Russian Schism, Elizaveta Molostvova and Alexander Prugavin, that reveal two outlooks on Alexander Dobrolyubov's life. This evidence from the poet's contemporaries is notable for its declared difference in interpretations of Dobrolyubov's life choices in the framework of the development of the God-Man/Man-God dialectic conflict, which is one of the key conflicts in the Russian symbolist literature.

**Keywords:** A.M. Dobrolubov, E.V. Molostvova, A.S. Prugavin, literature and religion

**Information about the author:** Olga Sluzhaeva, competitor for a scientific degree, Gorky Institute of World Literature of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

E-mail: o.sluzhaeva@gmail.com

**Citation:** Sluzhaeva Olga. Two outlooks on Alexander Dobrolubov's life: Selections from the correspondence between experts on religious sects Elizaveta Molostvova and Alexander Prugavin. *Literary fact*, 2018, no. 9, pp. 57–65.