

Литературный факт.
2025. № 2 (36)

Научная статья
с публикацией архивных материалов
УДК 821.161.1.0
<https://doi.org/10.22455/2541-8297-2025-36-314-325>
<https://elibrary.ru/HPMONI>



Literaturnyi fakt [Literary Fact],
no. 2 (36), 2025



This is an open access article distributed under
the Creative Commons Attribution 4.0
International (CC BY 4.0)

А. Ф. Смирдин и Цензурный комитет: об одном эпизоде редакционной истории «Библиотеки для чтения»

© 2025, А.А. Полякова

Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук,
Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: Хотя журнал «Библиотека для чтения» прочно ассоциируется с именем О.И. Сенковского, известно, что в разное время в качестве его редакторов выступали и другие лица: Н.И. Греч, И.А. Крылов, Е.Ф. Корш. По всей видимости, эту должность они занимали формально, и в первые годы существования журнала их задача заключалась скорее в том, чтобы выступать гарантом благонадежности перед правительством. Кроме того, в какой-то момент имя редактора становилось своего рода «брендом» — и именно в такой «бренд» превратилось имя Сенковского в середине 1830-х гг. В этом контексте представляет особый интерес попытка Сенковского поставить весной 1840 г. на должность ответственного редактора «Библиотеки для чтения» Э.И. Губера — человека на литературной арене малозаметного. Вероятно, Сенковский действительно хотел по крайней мере разделить часть редакторских обязанностей с новым сотрудником, но это противоречило коммерческим интересам совладельца издания А.Ф. Смирдина. В присланном для Цензурного комитета уведомлении он не возражал против этого назначения, но лишь при соблюдении двух условий, одно из которых (запретить периодическим изданиям публиковать сообщения о новом редакторе «Библиотеки для чтения») оставило членов комитета в некотором недоумении, но прийти к компромиссу издателю и цензурному комитету не удалось.

Ключевые слова: А.Ф. Смирдин, О.С. Сенковский, Э.И. Губер, «Библиотека для чтения», цензура, история журналистики.

Сведения об авторе: Анна Александровна Полякова — кандидат филологических наук, научный сотрудник, Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук, наб. Макарова, д. 4, 199004 г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9483-7765>

E-mail: anna-polyakova2008@yandex.ru

Для цитирования: Полякова А.А. А.Ф. Смирдин и Цензурный комитет: об одном эпизоде редакционной истории «Библиотеки для чтения» // Литературный факт. 2025. № 2 (36). С. 314–325. <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2025-36-314-325>

Журнал «Библиотека для чтения» неразрывно связан с именем О.И. Сенковского, при этом в первые годы существования издания должность ответственного редактора недолгое время занимали Н.И. Греч, И.А. Крылов и Е.Ф. Корш; впрочем, если верить публичному заявлению самого Сенковского, сделанному в 1836 г. на страницах журнала, в реальности вся работа выполнялась исключительно им:

С начала нынешнего года, то есть с перемещения Е.Ф. Корша по службе из Петербурга в Москву, звание редактора «Библиотеки для чтения» принял на себя О.И. Сенковский. Для отклонения неуместных догадок и толков, считаем нужным сказать откровенно, что с самого начала существования этого журнала, как то почти всем известно, настоящим его редактором был всегда сам директор и общий с издателем владелец его, О.И. Сенковский, и что *никто* в свете, кроме г. Сенковского, не имел ни малейшего влияния на состав и содержание «Б<иблиотеки> для ч<тения>». Все ее недостатки, равно как и достоинства, если какие были, должны быть приписаны ему одному. Те, которые носили звание редакторов «Б<иблиотеки> для ч<тения>», слишком невинны в ее недостатках, чтобы отвечать за них перед публикою, и слишком благородны, чтобы требовать для себя похвалы за достоинства, в которых они не имели никакого участия. Весь круг их редакторского действия ограничивался чтением третьей, последней корректуры уже готовых, оттиснутых листов, набранных в типографии по рукописям, которые *никогда* не сообщались им предварительно <...> Сенковский, убедясь двухлетним опытом, что это этого рода содействие посторонних редакторов ни сколько не облегчало его в мучительных трудах директора, по согласию с издателем, решился соединить с званием директора «Б<иблиотеки> для ч<тения>» звание ее редактора, которого по-настоящему он нес все главные обязанности. Вот и все!¹

Однако некоторые эпизоды истории «Библиотеки для чтения» указывает на то, что по крайней мере Греч и Крылов играли немаловажную роль в судьбе издания: их имя и репутация служили своеобразным гарантом благонадежности перед правительством.

¹ Библиотека для чтения. 1836. Т. 17. Отд. VI («Литературная летопись»). С. 23–24.

Так, буквально через месяц после выхода первого номера журнала, вызвавшего немалое раздражение С.С. Уварова², Сенковского на посту редактора сменил Греч, чья лояльность власти не вызывала сомнений³. Но меньше чем через год, когда про штрафился уже Греч⁴ и журналу грозило закрытие, Смирдин, чтобы спасти свое издание, принял решение поставить на место редактора И.А. Крылова⁵, с которым на тот момент уже давно сотрудничал, — «человека, само имя которого должно было успокоить правительство <...> главную роль здесь сыграли не сколько слава и опыт, сколько безупречная репутация “огосударственного” баснописца» [3, с. 144]. Эту должность Крылов занимал только полгода и, кажется, не сильно утруждал себя⁶ — но с возложенной на него миссией успешно справился⁷.

На первый взгляд интересующий нас эпизод из истории «Библиотеки для чтения» — попытка в 1840 г. поставить на пост редактора журнала Э.И. Губера, переводчика и романтического поэта второго (если не третьего) ряда⁸, — не имеет ничего общего с упомянутыми ранее назначениями. Хотя «Библиотека для чтения» и продолжала периодически раздражать Цензурный комитет и Министерство народного просвещения [1, с. 183–186], Губер очевидно не обладал тем

² См.: *Никитенко А.В.* Дневник. М.: ГИХЛ, 1955. Т. 1. С. 133–135.

³ См.: [1, с. 57–61].

⁴ На страницах декабрьского номера «Библиотеки для чтения» «по недосмотру» Греча и цензора Никитенко появилось «кошунственное» стихотворение М.Д. Деларю «Красавице» (вольный перевод из В. Гюго), а 19 декабря на страницах «Северной пчелы» Греча и Ф.В. Булгарина — рецензия на постановку оперы Дж. Мейера «Роберт Дьявол», где упоминалось об изменениях в оригинальном либретто (которые, как вскоре выяснилось, были сделаны Николаем I); см. об этом: [3, с. 144].

⁵ 2 января 1835 г. в Комитете состоялось заседание по поводу отправленного 31 декабря 1834 г. в канцелярию письма Н.И. Греча, в котором тот сообщал, что «по причине умножившихся литературных трудов своих он отказывается от редакции издаваемой книгопродавцем Смирдиным “Библиотеки для чтения”, и потому просит больше не числить его более редактором одного журнала». По итогам слушания в заседании было принято следующее решение: «При сем г. Попечитель объявил Комитету, что он потребовал чрез канцелярию Комитета от книгопродавца Смирдина уведомления, кому именно он поручил после Статского Советника Греча редакцию “Библиотеки для чтения”» (РГИА. Ф. 777. Д. 1183. Л. 12; см. также л. 13). Вскоре в Цензурный комитет поступил ответ от Смирдина: «...после заведовавшего редакцией издаваемого мною журнала г. статского советника Греча предоставил оную Г. Библиотекарю Императорской публичной библиотеки Статскому Советнику Ивану Андреевичу Крылову. 8 января 1835 года» (РГИА. Ф. 777. Д. 1183. Л. 14; см. также л. 15, 16).

⁶ См. запись в дневнике А.В. Никитенко от 9 января 1835 г. (*Никитенко А.В.* Дневник. Т. 1. С. 166) и язвительную характеристику Сенковского, помещенную в «Библиотеке для чтения» после ухода Крылова (Библиотека для чтения. 1835. Т. 12. Отд. VI («Литературная летопись»). С. 58).

⁷ По предположению Е.Э. Ляминой и Н.В. Самовер, имя Крылова послужило защитой во время нового скандала, разразившегося в начале 1835 г. по поводу публикации в январском номере «Библиотеки для чтения» стихотворения М.А. Маркова «Русский Царь», где Николай I был назван «поборником грядущих зол» [3, с. 145].

⁸ Прежде всего Губер известен своим переводом первой части «Фауста» Гете, вышедшем отдельным изданием в 1838 г. в Петербурге и вызвавшим неоднозначную оценку критиков; см.: [2, с. 53].

литературно-социальным капиталом, который мог бы обезопасить журнал. Возможно, он, в отличие от того же Крылова, должен был реально по крайней мере разделить с Сенковским обязанности редактора — и в этом качестве литературная «нетитулованность» была его преимуществом: как показала, например, история сотрудничества с «Библиотекой для чтения» Н.А. Полевого, опытного журналиста и издателя, работать на равных вместе с авторитарным Сенковским было практически невозможно⁹, между тем как Губер со своими обязанностями сотрудника, по всей видимости, вполне справлялся¹⁰.

Тем не менее на посту ответственного редактора «Библиотеки для чтения» Губер неофициально пробыл с апреля по июль 1840 г. (а официально, как будет показано дальше, он не был им ни дня). Говоря о причинах его ухода с этой должности, Г.И. Щербакова предположила, что они могли быть связаны с конфликтом с Сенковским: «Примером неудачных действий по работе с сотрудниками можно считать его (Сенковского. — *А.П.*) отношения с <...> Э. Губером. Этот никем не замеченный эпизод внутриредакционной борьбы говорит о том, что Сенковский хорошо знал силу своего имени для публики и умел использовать свое литературное значение. Здесь не так важно, какие мотивы заставили Сенковского действовать таким образом: честолюбие Губера или желание Смирдина сменить редактора из-за каких-то разногласий» [5, с. 51]. Но знакомство с делами Цензурного комитета показывает, что в случае с назначением (а, точнее, не назначением) Губера на должность ответственного редактора «Библиотеки для чтения» мы имеем дело с конфликтом интересов совладельцев журнала, Сенковского и Смирдина.

Итак, в апреле 1840 г., вскоре после того как Губер стал сотрудником «Библиотеки для чтения», от Сенковского в Цензурный комитет поступило прошение, о содержании которого можно узнать из отчета заседания Цензурного комитета 23 апреля 1840 г.:

В заседании Цензурного комитета 23-го апреля 1840 года слушали: письмо Статского Советника Сенковского на имя Его Сиятельства г. Председателя Комитета, в коем он извещает, что здоровье его, расстроенное долговременными трудами, не позволяет ему более исправлять звание редактора журнала «Библиотека для чтения», предпринятого им вместе с Смирдиным в 1833 году и принадлежа-

⁹ См.: [4, с. 51–54].

¹⁰ С 1840 до 1842 г. — до своего отъезда в Орловскую губернию по болезни — Губер заведовал отделами «Критики» и «Литературной летописи»; 1846 г., вернувшись в столицу, он продолжил работу в издании вплоть до своей смерти в 1847 г. [2, с. 53].

щего им обоим по праву общей собственности литературной, по силе законного условия, между ими заключенного, посему с первого января нынешнего года, по согласию с товарищем своим Смирдиным, он передал все дела по редакции «Библиотеки для чтения» г. Губеру, литератору, известному своим дарованием, который и остается отныне полным хозяином состава и содержания означенного журнала. Доводя о сем до сведения Его Сиятельство, г. Сенковский просит о предложении С. Петербургскому Цензурному комитету обращаться впредь по изданию «Библиотеки для чтения», если последует в чем-либо надобность, не к нему, но к новому редактору оной г. Губеру. Определено, пригласив г. Губера в Цензурный комитет, взять с него, на основании предписания г. Министра Нар<одного> Просв<ещения> от 20-го декабря 1834 года за № 1594, подписку, что он согласен принять на себя ответственность перед Правительством по изданию «Библиотеки для чтения» и довести о сем до сведения Главного управления цензуры¹¹.

Как понятно из приведенного выше документа, никаких возражений против назначения у Цензурного комитета не возникло — требовалось только предоставить подписку о том, что новый редактор обязуется нести ответственность перед правительством. Но по непонятным причинам в течение месяца Губер так и не дал о себе знать. Это затянувшееся молчание делало выход ближайшего № 5 журнала невозможным, о чем было сообщено владельцу «Библиотеки для чтения» Смирдину:

№ 78. 24 мая 1840 г.

Г. Издателю «Библиотеки для чтения» Смирдину

Гг. цензоры, рассматривающие журнал «Библиотеку для чтения», по неизвестности, кто ныне ответственный редактор этого журнала, затрудняются пропуском статей присылаемых нам для следующей книжки. Вследствие сего Канцелярия С. Петербургского Цензурного комитета, по приказанию Его Превосходительства господина Исправляющего должность Председателя, просит Вас доставить в оную решительное мнение, кого вы с своей стороны избираете ответственным редактором «Библиотеки для чтения»¹².

Смирдин ответил на запрос незамедлительно: он согласился на утверждение Губера, но только при условии, что об этом назна-

¹¹ РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 17.

¹² Там же. Л. 19.

чении не будет сообщено на страницах ни «Библиотеки для чтения», ни любого другого издания — и проследить за выполнением этого условия должен был Цензурный комитет:

В Санкт-Петербургский Цензурный комитет
от Книгопродавца Александра Смирдина

Уведомление

В следствие отношения Канцелярии сего комитета от 24 мая за № 78 имею честь донести Цензурному комитету, что я согласен с своей стороны на избрание ответственным редактором издаваемого мною журнала «Библиотеки для чтения» на сей 1840 год отставного инженер-капитана Эдуарда Ивановича Губера; но с тем вместе покорнейше прошу Цензурный комитет позволять ни г. Сенковскому, ни г. Губеру, равно как и прочим редакторам и издателям журналов и газет объявлять публице о сей временной перемене редакции: ибо такое объявление может иметь весьма вредные последствия для журнала, и тем причинить мне важные убытки.

СПб.,

Книгопродавец Александр Смирдин.

Мая 29 дня

1840¹³

Ответ Смирдина весьма показателен. Обращает на себя внимание уточнение про «временное назначение» (этой подробности не было в прошении Сенковского) — и, думается, оно неслучайно. После того, как в 1836 г., редактор «Библиотеки для чтения» сделал публичное заявление о том, что «...никто в свете, кроме г. Сенковского, не имел ни малейшего влияния на состав и содержание “Библиотеки для чтения”»¹⁴, официально поставить на эту должность человека, на литературной арене совершенно незаметного, было бы для журнала убийственно.

Как можно судить по протоколу соответствующего заседания, выдвинутые издателем «Библиотеки для чтения» условия привели членов Цензурного комитета в некоторое замешательство:

В заседании Комитета 4 июня 1840 года слушали: донесение книгопродавца Смирдина <...> Цензурный комитет, принимая в уважение, что книги и журналы могут быть издаваемы без огласки имени сочинителей, когда есть на то их желание, не вынуждает самого Смирдина к публикации, что «Библиотека для чтения» изда-

¹³ Там же. Л. 20.

¹⁴ Библиотека для чтения. 1836. Т. 17. Отд. VI («Литературная летопись»). С. 24.

ется новым редактором, но в то же время полагает, что обязывать гг. Сенковского, Губера и всех в России журналистов, газетчиков и вообще сочинителей к сохранению в тайне перемены редактора по изданию «Библиотеки для чтения», было бы действием не только стеснительным, но и недобросовестным: ибо цензурный комитет таким образом помогал бы книгопродавцу, для поддержания его выгод, содержать в обмане публику, не говоря уже о том, что он посягнул бы без всякой уважаемой причины на законные права всех авторов издателей книг. Итак, Цензурный комитет, разрешив статьи к напечатанию их в 5 номере «Библиотеки для чтения» положил объявить ей редакции, что по неосновательной просьбе Смирдина, который не соглашает г. Губера признать вполне ответственным редактором «Библиотеки для чтения», книга сия выпущена не будет в свет без разрешения высшего начальства, о чем и донести Главному управлению цензуры¹⁵.

Недоумение членов комитета понятно: если умолчание на страницах «Библиотеки для чтения» о новом назначении действительно не противоречило цензурному уставу¹⁶, то вторая часть условия противоречила даже здравому смыслу. Тем не менее Смирдин, очевидно, продолжал стоять на своем, задерживая выход пятого и следующих номеров журнала. Так как ни одна из сторон не собиралась сдавать позиций, в конфликт было вынуждено вмешаться Министерство народного просвещения в лице генерал-адъютанта графа Н.А. Протасова, который в связи с отъездом из Петербурга С.С. Уварова в июне–июле 1840 г. председательствовал в Главном управлении цензурой¹⁷:

¹⁵ РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 21–21 об. См. также анонимную записку, также хранящуюся в «Деле об издании А. Ф. Смирдиным журнала “Библиотека для чтения”»: «Требование книгопродавца Смирдина, чтобы Ц<ензурный> комитет никому не позволял объявлять публике о новом редакторе “Б<иблиотеки> для ч<тения>”, совершенно противозаконно. Можно выдавать книгу без означения имени автора; можно даже издавать журнал просто от редакции. В том и другом случае никто не обманывает никого: ибо всякому воли купить или не купить книгу. Но когда уже несколько лет журнал только и рекомендован был именем редактора, так что публика <...> и не подозревает подлога; то какую роль будет играть Комитет, потворствуя обману книгопродавца для умножения его барышей. Вот, что пришло мне в голову, когда я прочел бумагу Смирдина» (Там же. Л. 24–24 об.)

¹⁶ См., например, § 36 Устава о цензуре 1828 г. («О порядке производства дел по внутренней цензуре»): «При представлении рукописи или книги в цензуру не требуется от представляющего никаких прошений или записок. Имя сочинителя, переводчика или издателя может быть и не объявлено на книге по его позволению; но издающий оную должен быть известен типографщику, коему поручено ее печатание» (Устав о цензуре. СПб.: В тип. Департамента народного просвещения, 1829. С. 22).

¹⁷ Русский биографический словарь. СПб.: Тип. имп. Академии наук, 1910. Т. [15]: Притвиц — Рейс. С. 82.

Министерство народного просвещения

Канцелярия

10 июня 1840 года

№ 787

разрешение на № 91

С. Петербургскому Цензурному комитету

По представлению Комитета от 8 июня, за отсутствием Господина Министра Народного просвещения, предлагаю о разрешении выпуска в свет № 5 «Библиотеки для чтения» на основании прежнего порядка, так как книга эта составлена под руководством г. Сенковского, который до утверждения предполагаемой им редакции сего журнала остается ответственным пред правительством редактором оного. Что касается до передачи редакции Библиотеки для чтения г. Сенковским отставному инженер-капитану Губеру, то о заключении Главного управления Цензуры по сему предмету будет в свое время объявлено Комитету.

Генерал-Адъютант Граф Протасов¹⁸.

Хотя благодаря вмешательству Протасова № 5 «Библиотеки для чтения» был пропущен¹⁹, вопрос о назначении нового редактора по-прежнему оставался открытым. Видимо, уже после того, как ситуация была взята под контроль непосредственно Уваровым²⁰, Сенковскому (возможно, не без некоторого давления со стороны Смирдина, который как владелец журнала продолжал получать запросы от Цензурного комитета²¹) не оставалось ничего другого, как официально заявить, что он продолжит выполнять обязанности ответственного редактора, о чем он и сообщил комитету в уведомлении от 28 июля 1840 г., зарегистрированному в канцелярии 2 августа:

¹⁸ РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 25.

¹⁹ Формальное цензурное разрешение на выход т. 40 «Библиотеки для чтения» было дано 30 мая 1840 г. (цензоры — Е. Ольдекоп и А. Крылов).

²⁰ См. следующее уведомление:

«Министерство народного просвещения

Канцелярия

18 июня 1840 года

№ 890

С. Петербургскому цензурному комитету

Усматривая из представления комитета от 8 июня № 91 о передаче редакции «Библиотеки для чтения» г. Сенковским инженер-капитану Губеру, что книгопродавец Смирдин не соглашается признать вполне Губера ответственным редактором «Библиотеки для чтения», предлагаю Комитету потребовать от Смирдина и предоставить мне решительный отзыв его о том, на кого излагаются обязанности ответственного редактора сего журнала по сложению оной г. Сенковским. — Министр народного просвещения Уваров» (РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 28–28 об.).

²¹ См.: РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 30.

Санкт-петербургский цензурный комитет отношением от 14 июня 1840 года № 93 благоволил уведомить меня, что по приказанию г. Генерал-адъютанта графа Протасова, данному комитету от 10 июня, я должен до разрешения высшего начальства оставаться ответственным редактором журнала «Библиотека для чтения». Это неожиданное промедление изменило все прежние условия наши с г. Губером: я должен был опять вступить в дела редакции, г. Губер должен был их оставить и заняться другим делом. Таким образом я спешу сообщить нынче Санктпетербургскому цензурному комитету, что вследствие этого непредвиденного нами обстоятельства я остаюсь ответственным редактором «Библиотеки для чтения» *и на дальнейшее время*, не имея в виду никого, кому бы я мог передать эту обязанность, и в уважение желания г. Смирдина, который просит меня не слагать с себя редакции, по крайней мере до конца года. Если случится какая-нибудь надобность в сношениях с редакцией «Библиотеки для чтения», то я покорнейше прошу Санктпетербургский Цензурный комитет благоговить и впредь обращаться ко мне, по-прежнему.

Сенковский.

Санкт-Петербург, на Васильевском острове, в доме Усова, на Большой набережной, № 21.

28 июля 1840²².

Дело осталось за малым: уведомить владельца «Библиотеки для чтения» Смирдина о готовности Сенковского продолжать выполнять обязанности редактора журнала — и не получить от него каких-либо возражений:

№ 118 8 августа 1840

Г. Издателю «Библиотеки для чтения» книгопродавцу Смирдину

Статский Советник Сенковский уведомил С. Петербургский Цензурный комитет, что он остается по-прежнему ответственным редактором «Библиотеки для чтения». А как журнал этот составляет общую с ним вашу собственность, то Канцелярия просит вас о доставлении в оную и с вашей стороны отзыва по сему предмету для донесения о том его Высокопревосходительству г. Министру Народного Просвещения.

Подписал секретарь Семенов²³.

²² Там же. Л. 31.

²³ Там же. Л. 32.

Смирдин подтвердил свое согласие:

В Санкт-Петербургский Цензурный комитета
Издателя «Библиотеки для чтения»
Книгопродавца Смирдина

На отношение Канцелярии С. Петербургского цензурного комитета от 8-го августа за № 118 имею честь ответить, что и я на желание г. Статского Советника Сенковского быть на дальнейшее время ответственным редактором «Библиотеки для чтения» согласен; посему покорнейше прошу Цензурный комитет, если случится какая-либо надобность до редакции сего журнала, относиться к нему г-ну Сенковскому.

СПб. Книгопродавец и издатель «Библиотеки для чтения» Александр Филиппович Смирдин²⁴.

Своего рода прецедент был создан. Стоит отметить, что когда летом 1847 г. в Цензурный комитет поступило прошение от Сенковского о назначении на пост редактора журнала В.В. Дерикера, то речь шла лишь о временном замещении в связи с отъездом Сенковского за границу²⁵.

Таким образом, мы видим, что и в случае с назначением Крылова, и не назначением Губера последнее слово оставалось за издателем журнала Смирдиным, который, в свою очередь, руководствовался своими представлениями о роли редактора, имя которого становилось своеобразным брендом, «визитной карточкой» издания.

Литература

1. *Каверин В.А.* Барон Брамбеус. История Осипа Сенковского, журналиста, редактора «Библиотеки для чтения». М.: Наука, 1966. 239 с.
2. *Левин Ю.Д.* Губер Эдуард Иванович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия; Фанит, 1992. Т. 2. С. 52–53.
3. *Лямина Е., Самиовер Н.* Иван Крылов — Superstar. Феномен русского баснописца. М.: НЛО, 2024. 759 с.

²⁴ Там же. Л. 33.

²⁵ «В заседании С. Петербургского Цензурного Комитета 24^{го} июня 1847 слушали: донесение редактора “Библиотеки для чтения” Статского Советника Сенковского от том, что по случаю отъезда его за границу в отпуск с Высочайшего соизволения за болезнью на 4 месяца, он оставил на все время отсутствия своего материалы для издания журнала “Библиотека для чтения” в порядке известному литератору, постоянному со многих лет его сотруднику г. Дерикеру, к которому и просит, в случае нужды, обращаться, так как все дела редакции поручены ему...» (РГИА. Ф. 777. Оп. 1. № 1183. Л. 37).

4. Табакаръ Ю.И. Н.А. Полевой и О.И. Сенковский: о чем молчат историки? // Вестник РГГУ. Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2007. № 9. С. 47–63.

5. Щербакова Г.И. Журнал О.И. Сенковского «Библиотека для чтения» (1834–1856 гг.) и формирование массовой журналистики в России. СПб.: Изд. дом Санкт-Петербургского гос. ун-та, 2005. 226 с.

Research Article and Publication of Archival Documents

F. Smirdin and the Censorship Committee: About Some Episode in the Editorial History of *The Library for Reading*

© 2025. Anna A. Poliakova

Institute of Russian Literature (Pushkin House) of Russian Academy of Sciences
St. Petersburg, Russia

Abstract: Although *The Library for Reading* is strongly associated with the name O.I. Senkovsky, it is known that at different times other people, such as N.I. Grech, I.A. Krilov, and E.F. Korsh acted as editors of the magazine. Apparently, this position was held by them formally, and in the first years of the journal, their task was more to be a guarantee of credibility with the government. Also, at some point the name of the editor became a kind of “brand” — and it is precisely this “brand” that the name of Senkovsky became in the middle of the 1830s. In this context, Senkovsky’s attempt to place E.I. Guber, a person of little prominence in the literary sphere, as a responsible editor of *The Library for Reading* is of particular interest. Perhaps Senkovsky really wanted to share at least part of his editorial duties with the new employee, but this was contrary to A.F. Smirdin’s commercial interests. In the notice sent to the Censorship committee, he did not object to this appointment, but only under two conditions, one of which (to prohibit periodicals from publishing reports about the new editor of *The Library for Reading*) left the committee members in some confusion. Nevertheless a compromise between the publisher and the Censorship committee never happened.

Keywords: A.F. Smirdin, O.S. Senkovsky, E.I. Guber, *The Library for Reading*, censorship, history of journalism.

Information about the author: Anna A. Poliakova, PhD in Philology, Research Fellow, Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences, Makarova Emb., 4, 199004 St. Petersburg, Russia. ORCID ID: 0000-0001-9483-7765. E-mail: anna-polyakova2008@yandex.ru.

For citation: Poliakova, A.A. “A.F. Smirdin, and The Censorship Committee: About Some Episode in the Editorial History of *The Library for Reading*.” *Literaturnyi fakt*, no. 2 (36), 2025, pp. 314–325. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2541-8297-2025-36-314-325>

References

1. Kaverin, V.A. *Baron Brambeus. Istoriia Osipa Senkovskogo, zhurnalista, redaktora "Biblioteki dlia chteniia"* [*Baron Brambeus. The Story of Osip Senkovsky, Journalist, Editor of the "Library for Reading"*]. Moscow, Nauka Publ., 1966. 239 p. (In Russ.)
2. Levin, Iu.D. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskii slovar'* [*The Russian Writers. 1800–1917: The Biographical Dictionary*], vol. 2. Moscow, Sovetskaia entsiklopediia Publ., 1989, pp. 52–53. (In Russ.).
3. Liamina, E., and N. Samover. *Ivan Krylov — Superstar. Fenomen russkogo basnopistsa* [*Ivan Krylov — Superstar. The Phenomenon of the Russian Fabulist*]. Moscow, Novoe literaturnoe obozrenie Publ., 2024. 759 p. (In Russ.)
4. Tabakar', Iu.I. "N.A. Polevoi i O.I. Senkovskii: o chem molchat istoriki?" ["N.A. Polevoy and O.I. Senkovsky: What Are Historians Silent About?"]. *Vestnik RGGU. Literaturovedenie. Iazykoznanie. Kul'turologiia*, no. 9, 2007, pp. 47–63. (In Russ.)
5. *Shcherbakova, G.I. Zhurnal O.I. Senkovskogo "Biblioteka dlia chteniia" (1834–1856 gg.) i formirovanie massovoi zhurnalistiki v Rossii* [The Senkovsky's Journal "Library for Reading" (1834–1856) and the Formation of Mass Journalism in Russia]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 2005. 226 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 11.10.2024

Одобрена после рецензирования: 24.03.2025

Дата публикации: 25.06.2025

The article was submitted: 11.10.2025

Approved after reviewing: 24.03.2025

Date of publication: 25.06.2025